

47. Országos Elsősegélynyújtó Verseny

Miskolc, 2018. szeptember 7-9.

Honlapon érkezett gyakran ismételt kérdések, visszajelzések

1. Megfelel-e az utólagos pontlevonásra vonatkozó határozat a versenyszabályzatnak?

A versenyszabályzat részletesen leírja a versenybírók és a versenybírók elnökségének feladat- és hatáskörét. Az elnökség döntési jogát szakmai kérdésekben sem időbeli sem egyéb eljárásrendhez kötött szabály nem szűkíti (vsz 9.2.2 pont). A helyszíni illetve az utólagos vizsgálatok eredményei alapján a szervezők és a versenybírók elnöksége álláspontja alapján a pontozás utólagos megváltoztatása minden esetben megfelelt a versenyszabályzat előírásainak. Valamennyi döntés – beleértve a helyszín biztonságának aktív ellenőrzésére vonatkozó döntést is – szakmai szempontok mérlegelésével, a versenybírókkal és a szervezőkkel történt egyeztetést követően az elsősegélynyújtók biztonságára való figyelemfelhívás nyomatékossága érdekében történt.

A pontlevonás által kiváltott érzelmi reakciók megértése mellett a jövőben komplex módon fejleszteni kell a versenyt. Körültekintőbb szervezéssel a hasonló érzelmi hatások elkerülésére kell törekedni. Ebben a munkában a Magyar Vöröskereszt Etikai Bizottsága és a Magyar Vöröskereszt Elsősegélynyújtó Munkabizottsága is részt vállal.

2. A feladatmegoldás utáni versenybírói értékelésről általában:

A versenybírók tagjai ugyanúgy önkéntesek, mint a résztvevők vagy a felkészítők, delegálásuk a Magyar Vöröskereszt megyei/fővárosi szervezeteinek feladata. Szakmai döntéseiket a versenybírók elnöksége felügyeli. Munkájukat előzetes helyszíni felkészítés szervezésével, írásos tájékoztató anyagokkal, a kitöltendő dokumentáció felhasználó-baráttá tételével, folyamatos konzultáció biztosításával és utólagos értékelő értekezlet összehívásával segítik a szervezők. A szakmai állomásokon a versenybírók tevékenységét tapasztalt állomásvezetők és vezető imitátorok is segítik.

a. Lehet-e titkos a pontlevonás oka?

A szervezők szándéka szerint az értékelés sohasem lehet titkos. A versenybírói eligazításokon egyértelműen elhangzik, hogy érthető, jobbító szándékú, kedves és tömör visszajelzést kell adniuk a feladatok megoldásáról. Ha egy csapat úgy gondolja, hogy nem kapott megfelelő tájékoztatást, akkor ebben az esetben is nyugodtan élhet az óvás lehetőségével, és kérheti a versenybírók elnökségének segítségét, hogy konzultáljon az adott állomás versenybíróival. Ez esetben könnyen kiderül, hogy jogos volt-e a pontlevonás, vagy sem. Erre a lehetőségre nyomatékosan és több alkalommal föl hívják a szervezők a résztvevők figyelmét, túl azon, hogy részletesen szerepel a versenyszabályzatban.

b. Mit tegyünk, ha nem engednek óvni?

Az óvás a versenyszabályzatban rögzített lehetőség a résztvevők számára, erre nyomatékosan és több alkalommal föl hívják a szervezők a résztvevők és a versenybírók figyelmét. A versenybírók tagjai nem akadályozhatják meg az óvást. A verseny egy

közösségi esemény, amelynek keretében az értékelést végző szakképzett – többnyire az OMSZ kötelékében dolgozó – önkéntesek hivatali jogkörrel nem rendelkeznek. Ha mégis előfordul, hogy a résztvevők jelzése ellenére nem akarja engedni a versenybíró az óvást, úgy az állomásvezetőnek kell szólni.

c. Miért csak utólag derült ki, hogy a biztonságos helyszín kérdése ilyen fontos?

Jogos elvárás a résztvevők és a felkészítők részéről, hogy az értékelési szempontrendszer kiszámítható és átlátható legyen. Az óvások és egyéb a verseny során bekövetkező események kivizsgálása alapján meghozott döntések mérlegelésénél a jövőben fokozottan kell ügyelni erre a szempontokra is, amire a nemzetközi és hazai szakmai irányelvek évek óta, számtalanszor felhívják a figyelmet. Ez jelentheti a versenyszabályzat vagy a feladatok összeállításának módosítását is.

d. Hogyan lehetne egységes az értékelés?

Az értékelési rendszer folyamatos fejlesztésének egyik legfontosabb célja, hogy a laikus elsősegélynyújtók számára elérhető, lehetőleg minél frissebb szakmai eljárásokat (protokoll) összehangolja az alternatív ellátási formákkal. Ennek érdekében két éve elemi ellátási egységekre bontott, súlyozott és komplex értékelésre is lehetőséget biztosító pontozólapokat vezettünk be. Vitás esetben a versenybíró elnöksége konzultál az érintettekkel. A szubjektív értékelési elemeket az elsősegélynyújtás szakmai természete, a többféle megközelítés lehetősége miatt teljes mértékben sohasem lehet megszüntetni, de lehetőség szerint törekedni kell az objektivitásra. Az egységes értékelést szolgálja a közös szakmai alap (törzsanyag), az azonos és transzparens elvárás-rendszer, az értékelők előzetes azonos szemléletű felkészítése, a feladatok standardizálása és az azonos értékelési eszközök is. Ugyanakkor egy komplex folyamatról van szó, amiben a versenybíró(k) szakmai tapasztalata, pedagógiai értékelési készsége is szerepet játszik.

3. Legyen rövidebb az állomások közötti távolság!

A pálya kijelölése a forgási idő többszöri ellenőrzésével történik. Az a cél, hogy 5 percen belül kényelmes tempóban teljesíthető legyen az állomások közötti távolság. Ezzel együtt gyakran előfordul, hogy a csapatok az értékelés elhúzódása, vagy más okok (pl. vécé használat) miatt késve indulnak el egy-egy állomásra. A pihenő- és a szakmai állomások elosztása ugyanakkor biztosítja, hogy legyen lehetőség a késés behozására. Általános irányelv, hogy lehetőség szerint akadálymentes legyen a verseny (pl. külföldi vagy sajátos nevelési igényű gyerekekből, fiatalokból álló csapatok részvétele esetén). Bízgatjuk az érintett csapatokat, hogy a verseny időtartama alatt mihamarabb, vagy akár előre jelezzék, ha a pálya teljesítésével kapcsolatban segítségre van szükségük.

4. Kérdések a szállásról és az ellátásról:

A szervezők a helyi infrastruktúra, saját forrásaik és számos egyéb körülmény gondos mérlegelésével döntenek arról, hogy hogyan oldják meg a résztvevők és a segítők szállását és

ellátását. Sok esetben nem csak pénz kérdése, hogy hol lehet megfelelő kapacitással szolgáltatásokat igénybe venni. A körülményekre vonatkozó visszajelzéseket minden esetben a szervezésben közreműködő elsősorban helyi munkatársak és önkéntesen odafigyelésre és a rugalmas hozzáállásra vonatkozó visszajelzésekkel közösen értékeljük, és ez utóbbi kétségtelenül kiemelkedő volt. A Magyar Vöröskereszt célja, hogy a döntő résztvevői gyarapítsák az elsősegélynyújtó tudásukat, és megfelelő körülmények között közösségi élményként éljék meg az eseményt. Ezen kívül az is fontos, hogy a társadalmi-elsősegélynyújtás ügye minél népszerűbb legyen. Ennek érdekében az idén csapatonként mintegy 160.000 Forint költséget vállalt magára a szervezet, nem számolva a közreműködők által biztosított társadalmi hozzáadott érték összegével.

5. Miért módosulhatnak a menetleveleken szereplő pontszámok?

A menetlevél fogalmát és az abban rögzített adatok kezelésének módját egyetlen helyen sem említi a versenyszabályzat. A menetlevél csupán egy a verseny lebonyolítását segítő sok-sok dokumentum között. Segít nyomon követni a csapatok mozgását, írásban rögzíteni az óvásokat valamint tájékoztató jelleggel tartalmazza a pontszámokat és a pihenő állomások eredményeit. Téves az az értelmezés, miszerint a menetlevél egy „szerződés” vagy „igazolás” lenne, amelytől nem lehet eltérni, hiszen a versenybírók elnökségének pontosan az a feladata, hogy ezeket a menetlevélen (illetve a pontozólapokon) föltüntetett eredményeket felügyelje és szükség szerint saját hatáskörben korrigálja a verseny szakmaisága és az egyenlő esélyek biztosítása érdekében. Óvás vagy egyértelmű adatrögzítési (pl. összeadási) hiba esetén a korábbi években is számtalan pontszámkorrekció történt. A menetlevél használatának kérdése az utólagos pontlevonásokra vonatkozó szigorú határozat miatt kapott az idén nagy hangsúlyt.

6. Nyilvános a versenydokumentáció?

A versenydokumentáció és a versenyre történő jelentkezés digitalizálása napirenden lévő kérdés. A papír alapú dokumentáció hozzáférése azonban így is biztosított bárki számára, aki szeretné a saját, vagy felkészítőként az általa mentorált gyerekek, fiatalok tevékenységét részleteiben megismerni. Ugyanakkor a versenydokumentációt is emberek kezelik, ezért az sem kizárható, hogy a szervezők követnek el olyan hibát, amely a résztvevők értékelése szempontjából hátrányos. Az ilyen hibák utólagos ellenőrzésére is van lehetőség. Évről-évre több csapat él is ezzel a lehetőséggel, de szerencsére csak nagyon ritkán találnak hibát a versenydokumentumokkal dolgozó szervezők odafigyelésének köszönhetően és ezek döntő többsége nem releváns a végeredmény (pl. sorrend, helyezés, minősítés) szempontjából. Ha mégis beigazolódik a tévedés, akkor természetesen az érintett csapat a kedvezőbb elbírálás alapján módosított helyezéssel járó elismerést kap.

7. Nem lehet differenciálni a minősítési szinteket?

A minősítő verseny fokozatos bevezetése 2016-ban kezdődött, és az idej tapasztalatok alapján biztosan továbbfejleszhető. Elsősorban azt érdemes átgondolni az előző évek eredmény-kimutatásai alapján, hogy differenciált minősítési határok vonatkozzanak az egyes

kategóriákra. Figyelembe kell venni azt a tényt, hogy az életkori sajátosságok miatt a megszerezhető elméleti és gyakorlati tudás, valamint a versenyzéshez szükséges személyes kompetenciák tekintetében eltérő lehet egy általános iskolás és egy felnőtt.